

L. dz. 2439/2014

Studzieniec, dnia 2 września 2014 r.

Zamawiający:

ZAKŁAD POPRAWCZY
W STUDZIEŃCU (5)
96-330 Puszcza Mar., woj. mazowieckie
tel./fax (046) 831-81-70, 831-84-26
NIP 836-12-99-993, reg. 000323393

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na częściową naprawę pokrycia dachowego budynku mieszkalnego nr 3 – 06/ZP/2014

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014 poz. 423), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez firmę Z.R.B. MIREK Mirosław Chęcina, ul. Rzeszowska 13, 25-140 Kielce

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **17 702,94 zł brutto**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena brutto.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Odrzucono ofertę:

nr 3 złożoną przez firmę P.P.H.U. SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki, ul. Polna 7, 96-500 Sochaczew.

Podstawa odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014 poz. 423).

Uzasadnienie faktyczne: Oferent nr 3 w złożonej ofercie zastosował błędną stawkę podatku od towarów i usług. Zgodnie z obecnie obowiązującą judykaturą brak jest przesłanek do zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych. Poprawienie stawki podatku od towarów i usług na podstawie przywołanego przepisu prawnego jest obligatoryjne jedynie wówczas, gdy stawka podatku została określona przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W postępowaniu 06/ZP/2014 na częściową naprawę pokrycia dachowego budynku mieszkalnego nr 3 nie zaistniała taka okoliczność, zatem brak jest przesłanek do uznania błędnej stawki podatku od towarów i usług za oczywistą omyłkę w rozumieniu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

IV. Oferty złożone w postępowaniu:

Lp.	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto	Liczba punktów wg kryterium cena - 100%
1.	Z.R.B. MIREK Mirosław Chęcina ul. Rzeszowska 13 25-140 Kielce	17 702,94 zł	100%
2.	Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Sawicki ul. Orzeszkowej 39/84 05-600 Grójec	23 144,36 zł	76,49%
3.	P.P.H.U. SOCHBUD S.C. Grzeszczak Oktawian, Nowicki Krystian ul. Polna 7 96-500 Sochaczew	Oferta odrzucona	

Zamawiający informuje jednocześnie, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014 poz. 423), umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR ZAKŁADU

A. Kalinowski
Andrzej Zdziszewski

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)